

# Áramlástechnikai gépek

## Hibabecslés segédlet

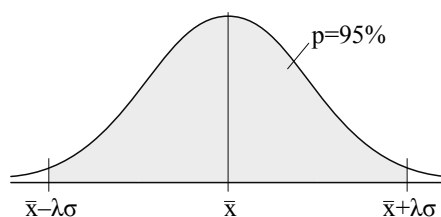
2019. február 6.

### Bevezetés

Műszaki gyakorlatban sokszor nincs lehetőségünk bizonyos fizikai mennyiségek közvetlen mérésére (például hatások, térfogatáram), ezek értékeit közvetlenül mérhető mennyiségekből számoljuk. A mérés során a közvetlenül mért mennyiségeket valamilyen hibával tudjuk mérni, amely természetesen befolyásolja az ezekből számított mennyiségek eredményét is. Ilyen hibaforrás lehet a műszerek gyártási bizonytalansága, a leolvasási pontatlansága, illetve diszkrét leolvasási lehetősége (pl. digitális kijelző) miatti bizonytalanság. Mivel a közvetlenül mérhető mennyiségek is hibával terheltek, statisztikai számítás alapján becslést kell adni a közvetlenül mérhető mennyiségek hibájára is, hogy elemezni tudjuk az elvégzett mérés pontosságát. A mérőeszközök rendszeres hibája kalibrálással kiküszöbölhető, az elemzés a véletlen hibák megismerésére korlátozódik.

### Alapok

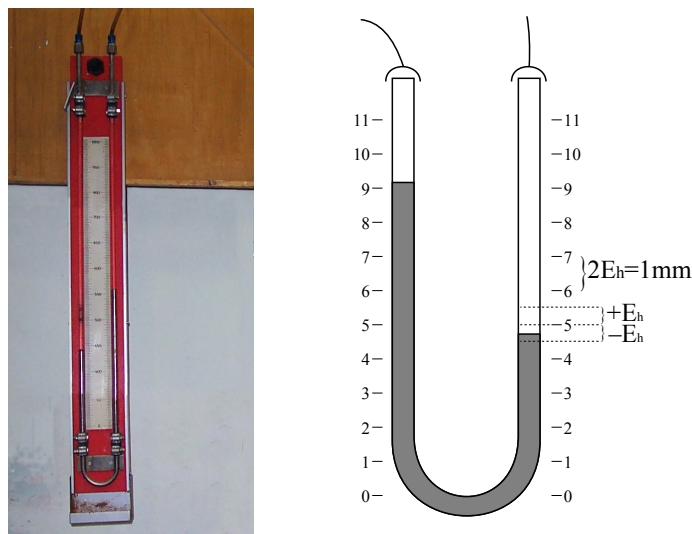
A természetben lejátszódó folyamatok legtöbbször normális eloszlást követnek. A megismételt mérésekből készített hisztogram a Gauss-görbét közelíti (lásd 1. ábra). Mérések esetén is a véletlen hiba hatását normális eloszlásúnak feltételezzük, így a számításokban is a normális eloszlás sűrűségfüggvényének tulajdonságait használjuk. A sűrűségfüggvény alatti terület adja a valószínűséget, így ha adott  $p$  valószínűség mellett kívánjuk a bizonytalanságot definiálni, akkor a mérés átlaga (vagy középértéke) körül egy  $a$  sugarú intervallumot kell meghatározni, amelyre a  $(\bar{x} - a, \bar{x} + a)$  intervallumban a sűrűségfüggvény alatti terület  $p$  (pl.  $p = 0,95$ ). Ez az intervallum a konfidencia intervallum a mérés átlaga körül, mely adott  $p$  valószínűség mellett tartalmazza a pontos értéket (várható érték). Az intervallum sugara  $\pm a = \pm \lambda \sigma$ . Standard normális eloszlás esetén  $p = 95\%$  szignifikancia szint mellett  $\lambda = 1,96 \approx 2$ . Tehát a konfidencia intervallum sugara, ami tulajdonképpen az abszolút hiba korlátja ( $E$ ),  $a = E = 2\sigma$  lesz.



1. ábra. Normális eloszlás sűrűségfüggvénye.

Megfordítva a gondolatmenetünket, ha ismerjük, hogy mekkora a mérésünk abszolút hibakorlátja, akkor 95%-os valószínűségi szint mellett meg tudjuk mondani a szórást. Vegyük a következő esetet. U csöves manométerrel végzett nyomásmérés során (2. ábra) a higanyoszlop kitérését a skála egy diszkrét értékkel közelítjük. A precíz felírás során a leolvasott névleges értékhez ( $h_n$ ) megadjuk a mérés abszolút hibakorlátját ( $E_h$ ) is. A fent leírtak alapján a  $\sigma_h$  szórás és az  $E_h$  abszolút hibakorlát között 95%-os szignifikancia-szinten fennáll az következő összefüggés  $\sigma_h = E_h/2$ . Mintapéldánkban, ha a leolvasás hibája  $E_h = 0,5\text{mm}$  (hiszen

4,5mm és 5,5mm között minden értéket 5mm-nek veszünk fel), akkor  $\sigma_h = E_h/2 = 0.25mm$ . A mérés pontosságára mutat rá a relatív hiba, mely az abszolút hiba és a névleges érték hányadosa ( $e_h = E_h/h_n$ ).



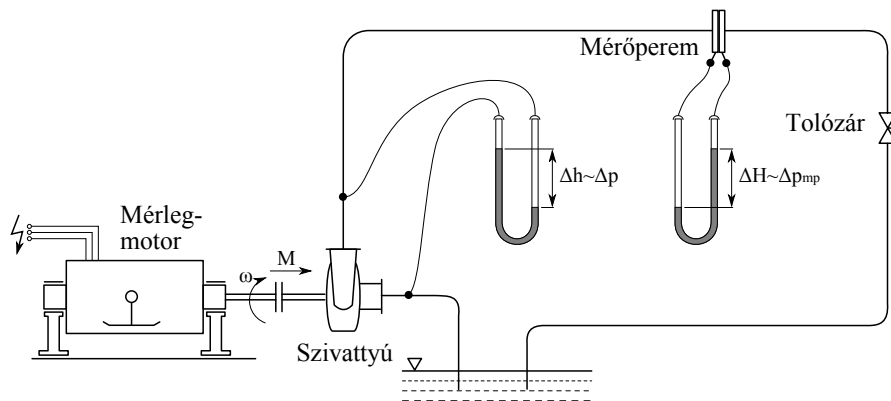
2. ábra. U csöves manométer esetén az abszolút hiba és a szórás szemléltetése.

Amennyiben a higanyszintek ingadoznak, akkor nem a leolvasási pontatlanság okoz hibát a mérésben, hanem maga a mért nyomásjel kváziperiodikussága. Ilyenkor is becslést kell adni a kitérés abszolút mértékére, ez lesz az abszolút hiba. Ha a higanyszint 3mm és 8mm között ingadozik, akkor azt mondjuk, hogy a névleges érték  $h_n = 5,5mm$ , kerekítve  $h_n = 6mm$ , a mérés abszolút hibakorlátja  $E_h = 2,5mm$ , a mérés szórása  $\sigma = E_h/2 = 1,25mm$ .

Kereskedelmi forgalomban kapható mérőműszerek esetén a relatív hibakorlátot a gyártó katalógusadatként adja meg. Szabvány alapján házilag gyártott műszereknél, mérőeszközöknél (Pitot-cső, Prandtl-cső, mérőperem stb.) a szabványból kapjuk meg a gyártásból, szerelésből adódó relatív hibakorlátot.

## Példa hibaterjedésre

Adott a 3 ábrán látható rendszer. A szivattyú nyomásnövekedését U csöves manométerrel mérjük, a térfogatáramot mérőperemmel, míg a mechanikai teljesítmény mérése (szivattyúba vezetett teljesítmény) mérlegmotor segítségével történik. A szállított közeg víz, a mérőfolyadék az U csöves manométerekben higany.



3. ábra. A rendszer vázlatja.

Szivattyúk fontos katalógusadata a hatásfok és a bevezetett teljesítmény a térfogatáram függvényében

( $\eta = f_1(Q)$  és  $P_{be} = f_2(Q)$ ). Ezek értékeit közvetlenül mérhető mennyiségekből számoljuk. A mért mennyiségekből származó leolvasási hibák halmozódva jelen vannak a számított mennyiségek értékében (hibaterjedés). A hibabecslés az alábbi kiértékelés szerint történik az adott esetben:

A szivattyú hatásfoka a hasznos és bevezetett teljesítmény hányadosa

$$\eta(P_h, P_{be}) = \frac{P_h}{P_{be}}. \quad (1)$$

A hasznos teljesítmény a szállított térfogatáram és a létrehozott nyomás szorzata

$$P_h(Q, \Delta p) = Q \Delta p. \quad (2)$$

A térfogatáramot mérőperemmel mérjük és az alábbi módon számítjuk

$$Q(\Delta p_{mp}) = \alpha A \sqrt{2\Delta p_{mp}/\rho}, \quad (3)$$

ahol  $\Delta p_{mp}$  a mérőperem kamrái között mérhető nyomáskülönbség

$$\Delta p_{mp}(\Delta H) = (\rho_{Hg} - \rho_v)g\Delta H, \quad (4)$$

A szivattyú nyomásnövekedését U csöves manométerrel mérjük

$$\Delta p(\Delta h) = (\rho_{Hg} - \rho_v)g\Delta h. \quad (5)$$

A bevezetett teljesítmény (tengelyteljesítmény) a tengelyen mérhető nyomaték és a szögsebesség szorzata

$$P_{be}(M, n) = M \omega = M2\pi n, \quad M(m) = (m - m_0)gl. \quad (6)$$

Származtatott mennyiség ( $w = f(x, y, z)$ ) szórása az alábbi módon számolható

$$\sigma_w^2 = \left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)^2 \sigma_x^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial y}\right)^2 \sigma_y^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial z}\right)^2 \sigma_z^2. \quad (7)$$

Példánkban a hatásfok a hasznos és a bevezetett teljesítmény függvénye ( $\eta = f(P_h, P_{be})$ ). Hogy meghatározzuk a hatásfok szórását, a képlet alapján vennünk kell a hatásfok parciális deriváltját minden egyes változója szerint kiértékelve a mérési pontban, továbbá szükségünk van a bevezetett és a hasznos teljesítmény szórására:

$$\sigma_\eta^2 = \left(\frac{\partial \eta}{\partial P_h}\right)^2 \sigma_{P_h}^2 + \left(\frac{\partial \eta}{\partial P_{be}}\right)^2 \sigma_{P_{be}}^2. \quad (8)$$

Ezek a szórás értékek további mennyiségektől függenek ( $P_h$  függ  $Q$ -tól és  $\Delta p$ -től,  $P_{be}$  függ  $M$ -tól és  $n$ -től), ezért szükséges az egyes szórásokat addig levezetni, amíg a közvetlenül mérhető mennyiségek szórása abszolút hibából vagy gépkönyvi adatból meg nem határozható (az alábbi levezetésben ezek alá vannak húzva).

Mérőperem esetében az  $\alpha$  átfolyási tényező sok paramétertől függ (ld. örvényszivattyú mérések leírása), ezek együttesen befolyásolják a térfogatáram mérés hibáját. A mérőperemmel történő térfogatárammérés leírását a MSZ ISO 5167-1 szabvány rögzíti, mely a térfogatárammérés ( $q_{mp}$ ) hibakorlátjára is becslést ad:

$$\frac{\delta q_{mp}}{q_{mp}} = \left[ \left(\frac{\delta C}{C}\right)^2 + \left(\frac{\delta \varepsilon_1}{\varepsilon_1}\right)^2 + \left(\frac{2\beta^4}{1-\beta^4}\right)^2 \left(\frac{\delta D}{D}\right)^2 + \left(\frac{2}{1-\beta^4}\right)^2 \left(\frac{\delta d}{d}\right)^2 + \frac{1}{4} \left(\frac{\delta \Delta p}{\Delta p}\right)^2 + \frac{1}{4} \left(\frac{\delta \rho_1}{\rho_1}\right)^2 \right]^{1/2}. \quad (9)$$

Az itt levő tényezők hibájára a mérés során nem tudunk becslést adni, de a szabvány alapján a geometriai befolyásoló tényezők hatására  $e_{mp} = 1,5\%$  relatív hiba vehető figyelembe, így a térfogatárammérés geometriából adódó relatív szórása:

$$\sigma_{\delta_{mp}} = \frac{e_{mp} \cdot Q}{2}. \quad (10)$$

Ezt figyelembe véve a térfogatáram szórását az alábbi összefüggéssel számoljuk:

$$\sigma_Q^2 = \left(\frac{\partial Q}{\partial \Delta p_{mp}}\right)^2 \sigma_{\Delta p_{mp}}^2 + \sigma_{\delta_{mp}}^2. \quad (11)$$

A mintapélda hibaszámításához szükséges képletek a következők:

$$\begin{aligned}
 \sigma_\eta^2 &= \left(\frac{\partial\eta}{\partial P_h}\right)^2 \sigma_{P_h}^2 + \left(\frac{\partial\eta}{\partial P_{be}}\right)^2 \sigma_{P_{be}}^2, & \frac{\partial\eta}{\partial P_h} &= \frac{1}{P_{be}}, & \frac{\partial\eta}{\partial P_{be}} &= -\frac{P_h}{P_{be}^2} \\
 \hookrightarrow \sigma_{P_h}^2 &= \left(\frac{\partial P_h}{\partial \Delta p}\right)^2 \sigma_{\Delta p}^2 + \left(\frac{\partial P_h}{\partial Q}\right)^2 \sigma_Q^2, & \frac{\partial P_h}{\partial Q} &= \Delta p, & \frac{\partial P_h}{\partial \Delta p} &= Q \\
 \hookrightarrow \sigma_{\Delta p}^2 &= \left(\frac{\partial \Delta p}{\partial \Delta h}\right)^2 \sigma_{\Delta h}^2, & \frac{\partial \Delta p}{\partial \Delta h} &= \dots, & \sigma_{\Delta h}^2 &= \left(\frac{E_{\Delta h}}{2}\right)^2 \\
 \hookrightarrow \sigma_Q^2 &= \left(\frac{\partial Q}{\partial \Delta p_{mp}}\right)^2 \sigma_{\Delta p_{mp}}^2 + \sigma_{\delta_{mp}}^2, & \frac{\partial Q}{\partial \Delta p_{mp}} &= \frac{\alpha A}{\rho_v \sqrt{2\Delta p_{mp}/\rho_v}} \\
 \hookrightarrow \sigma_{\Delta p_{mp}}^2 &= \left(\frac{\partial \Delta p_{mp}}{\partial \Delta H}\right)^2 \sigma_{\Delta H}^2, & \frac{\partial \Delta p_{mp}}{\partial \Delta H} &= \dots, & \sigma_{\Delta H}^2 &= \left(\frac{E_{\Delta H}}{2}\right)^2 \\
 \hookrightarrow \sigma_{P_{be}}^2 &= \left(\frac{\partial P_{be}}{\partial M}\right)^2 \sigma_M^2 + \left(\frac{\partial P_{be}}{\partial n}\right)^2 \sigma_n^2 & \frac{\partial P_{be}}{\partial M} &= \dots, & \frac{\partial P_{be}}{\partial n} &= \dots, & \sigma_n^2 &= \left(\frac{E_n}{2}\right)^2 \\
 \hookrightarrow \sigma_M^2 &= \left(\frac{\partial M}{\partial m}\right)^2 \sigma_m^2, & \frac{\partial M}{\partial m} &= \dots, & \sigma_m^2 &= \left(\frac{E_m}{2}\right)^2
 \end{aligned}$$

Ismert mennyiségek és paraméterek a 1. táblázatban találhatóak.

Megnevezés	Érték
Mérőperem belső átmérője	$d = 70mm$
Cső belső átmérője	$D = 100mm$
Mérőperem átfolyási tényezője	$\alpha = 0.62$
Ürejárási kiegyensúlyozási tömeg	$m_0 = 0.03kg$
Mérlegmotor karhossz	$l = 0.96m$
Víz sűrűsége	$\rho_v = 1000kg/m^3$

1. táblázat. Ismert mennyiségek.

Üzemi körülmények között azt tapasztaltuk, hogy a szivattyú csonkjaira és a mérőperem kamráira kapcsolt U csöves manométerekben a higanyszint ingadozik. Továbbá azt tapasztaltuk, hogy a mérlegmotor  $\pm 10g$  tömeg ráhelyezésére/elvételére közömbösen viselkedett. Egy közbelső mérési pontban ezeket az abszolút hibákat leolvastuk. A fordulatszám mérést Jaquet indikátor segítségével végeztük, itt a leolvasási pontatlanság okozott hibát a mérés során. A mérőperem relatív hibáját gyártási, szerelési bizonytalanság okozza, ennek értékét szabvány rögzíti. Az egyes hibákat a 2. táblázatban gyűjtöttük össze.

Megnevezés	Érték
$\Delta_h$ abszolút hibája	$E_{\Delta_h} = 3mm$
$\Delta_H$ abszolút hibája	$E_{\Delta_H} = 5mm$
Fordulatszám ( $n$ ) abszolút hibája	$E_n = 5rpm$
Kiegyensúlyozási tömeg ( $m$ ) abszolút hibája	$E_m = 10g$
Mérőperem relatív hibája (szabvány)	$e_{mp} = 1,5\%$

2. táblázat. Mérés során megfigyelt abszolút hibák és mérőperem relatív hibája

A mért és számított mennyiségek a 3. táblázatban található kiemelve a legjobb hatásfokú pont adatait.

A hibaterjedés kiértékelését a legjobb üzemi pontra mutatjuk be. Először összegyűjtjük az ismert abszolút

Mért							Számított						
No.	$h_1$	$h_2$	$H_1$	$H_2$	$m$	$n$	$\Delta p$	$\Delta p_{mp}$	$M$	$Q$	$P_h$	$P_{be}$	$\eta$
	[mm]	[mm]	[mm]	[mm]	[kg]	[rpm]	[Pa]	[Pa]	[Nm]	[m <sup>3</sup> /s]	[W]	[W]	[-]
⋮													
7	820	180	412	588	1.08	1790	79107	21755	9.89	0.01574	1245.1	1853.6	0.672
⋮													

3. táblázat. Mért és számított mennyiségek táblázata

hibákat, ezután szórásnégyzetet és relatív hibát számolunk.

$$\sigma_{\Delta_h}^2 = \sigma_{\Delta_h}^2 = \left(\frac{E_{\Delta_h}}{2}\right)^2 = (1.5mm)^2, \quad \rightarrow e_{\Delta_h} = 0,47\% \quad (12)$$

$$\sigma_{\Delta_H}^2 = \sigma_{\Delta_H}^2 = \left(\frac{E_{\Delta_H}}{2}\right)^2 = (2.5mm)^2, \quad \rightarrow e_{\Delta_H} = 2,84\% \quad (13)$$

$$\sigma_m^2 = \left(\frac{E_m}{2}\right)^2 = (5g)^2, \quad \rightarrow e_m = 0,93\% \quad (14)$$

$$\sigma_n^2 = \left(\frac{E_n}{2}\right)^2 = (2.5rpm)^2, \quad \rightarrow e_n = 0,28\% \quad (15)$$

$$\sigma_{\delta_{mp}}^2 = \left(\frac{E_{mp}}{2}\right)^2 = \left(\frac{\delta_{mp}}{2}\right)^2 = \left(\frac{e_{mp}Q}{2}\right)^2 \quad (e_{mp} = 1,5\%) \quad (16)$$

Ezután az ismeretlen szórásokat az ismertek segítségével kifejezzük.

$$\sigma_{\Delta p}^2 = ((\rho_{Hg} - \rho_v)g)^2 \sigma_{\Delta_h}^2 = (185Pa)^2, \quad \rightarrow e_{\Delta p} = 0.47\% \quad (17)$$

$$\sigma_{\Delta p_{mp}}^2 = ((\rho_{Hg} - \rho_v)g)^2 \sigma_{\Delta_H}^2 = (309Pa)^2, \quad \rightarrow e_{\Delta p_{mp}} = 2,8\% \quad (18)$$

$$\sigma_Q^2 = \left(\frac{\alpha A}{\rho_v \sqrt{2\Delta p_{mp}/\rho_v}}\right)^2 \sigma_{\Delta p_{mp}}^2 + (1)^2 \sigma_{\delta_{mp}}^2 = (1.626 \cdot 10^{-4} m^3/s)^2, \quad \rightarrow e_Q = 2.07\% \quad (19)$$

$$\sigma_{P_h}^2 = \Delta p^2 \sigma_Q^2 + Q^2 \sigma_{\Delta p}^2 = (13,2W)^2, \quad \rightarrow e_{P_h} = 2.1\% \quad (20)$$

$$\sigma_M^2 = (gl)^2 \sigma_m^2 = (0.047Nm)^2, \quad \rightarrow e_M = 0.95\% \quad (21)$$

$$\sigma_{P_{be}}^2 = (2\pi n)^2 \sigma_M^2 + (M2\pi)^2 \sigma_n^2 = (13.5W)^2, \quad \rightarrow e_{P_{be}} = 1.46\% \quad (22)$$

$$\sigma_\eta^2 = \left(\frac{1}{P_{be}}\right)^2 \sigma_{P_h}^2 + \left(\frac{P_h}{P_{be}^2}\right)^2 \sigma_{P_{be}}^2 = (8,63 \cdot 10^{-3})^2, \quad \rightarrow e_\eta = 2,57\% \quad (23)$$

A számítás során azt kaptuk, hogy a hatásfok az adott mérési pontban  $\eta \pm E_\eta = 67.2 \pm 1,73\%$ . A kiértékelésből megfigyelhető, hogy a mérési hibák halmozódása miatt a relatív hibakorlátok számértéke is nagyobb lesz. Például míg a szivattyú nyomásnövekedésének relatív hibája  $e_{\Delta p} = 0,47\%$ , addig a hasznos teljesítményé már  $e_{P_h} = 2,1\%$ , a hatásfoké pedig  $e_\eta = 2,57\%$ . Viszont azt is érdemes megfigyelni, hogy az egyes hibák más súllyal játszanak szerepet a származtatott mennyiség hibájában. A térfogatáram szórásának számításakor a nyomásmérés hibája kisebb súllyal játszik szerepet mint a gyártási pontatlanságból származó hibakorlát.

$$\left(\frac{\partial Q}{\partial \Delta p_{mp}}\right)^2 = \left(\frac{\alpha A}{\rho_v \sqrt{2\Delta p_{mp}/\rho_v}}\right)^2 = 1,308 \cdot 10^{-13}, \quad \left(\frac{\partial Q}{\partial \delta_{mp}}\right)^2 = 1. \quad (24)$$

A kiértékelést a fenti módon minden mérési pontban el kell végezni (táblázatosan). Emellett a legjobb hatásfokú pontban a számításokat részletesen összefüggésekkel együtt a dokumentációban fel kell tüntetni és a számolt mennyiségeket, azok szórását, abszolút és relatív hibakorlátját táblázatban össze kell foglalni. A jegyzőkönyv részét képező diagramokban hibasávokat ábrázolni kell.